

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Мещерякова Дмитрия Анатольевича

на тему «Управление эффективностью компании-производителя транспортных средств» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – транспорт) представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Актуальность избранной темы

Рост эффективности российских компаний в базовых отраслях национальной экономики остаётся ключевым условием их успешного развития. Управление эффективностью как в теоретическом, так и в практическом плане базируется на непрерывной разработке и совершенствовании необходимого перечня экономических и финансовых инструментов и методов, на взаимодействии и сотрудничестве предприятий смежных отраслей. В соответствии с этой логикой и выполнено исследование эффективности в диссертации Д.А. Мещерякова, что делает тему весьма актуальной, акцентирует важность интегрированного подхода при совмещении экономических интересов и технологического развития бизнес-субъектов транспортной системы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выводы и рекомендации автора основаны на разработанных им количественных моделях, достоверность и непротиворечивость которых подтверждается практическим опытом управления эффективностью производства транспортных средств. Модели апробированы на материалах по хозяйственно-экономической деятельности компании Трансмашхолдинг. Предложения и рекомендации, полученные в результате выполнения работы, могут быть использованы при координации межотраслевых задач повышения эффективности работы предприятий транспортного машиностроения.

Достоверность и новизна, полученных результатов

Автор диссертации в постановке и решении задач управления эффективностью в качестве приоритета исследования определяет анализ текущих и инвестиционных затрат у производителей транспортных средств и включает в этот анализ конкретные решения по согласованию интересов заказчика и производителя транспортных

средств через такие показатели, как объемы заказов, варианты ценообразования, структуру спроса на рынке транспортных средств на «Пространстве 1520». Таким образом, в предложенных автором решениях присутствуют элементы научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии системы формирования и принятия стратегических и оперативных управленческих решений в деятельности хозяйствующих субъектов, работающих на рынке транспортных средств, с учетом приоритетных интересов заказчика продукции. Научные положения, сформированные в диссертационном исследовании в части повышения адаптивности компаний к изменениям внешней среды, могут использоваться для научно-практических методик анализа согласованности результатов оперативных и стратегических решений в таких фондоёмких производственно-экономических системах, как компании-производители транспортных средств.

Практическая значимость исследования заключается в:

- предлагаемой системе повышения согласованности принимаемых управленческих решений на всех уровнях управления компанией;
- формировании превентивных мер по коррекции инвестиционной деятельности компании на основе управления затратами и согласования интересов компании- производителей транспортных средств и компаний железнодорожного транспорта-заказчиков;
- системе повышения объективности, полноты и регулярности формирования ключевых показателей эффективности инвестиционной деятельности компании и необходимых механизмов ее повышения.

Оценка содержания диссертации, её завершенность

Анализ содержания диссертационной работы показал, что работа в целом соответствует теме проведенного исследования и профилю диссертационного совета, а также требованиям Положения ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Структура и логика диссертационной работы выстроена в соответствии с темой исследования, что обеспечивает последовательность изложения и взаимосвязь анализируемых вопросов. Выдвигаемые соискателем

методические подходы, сформированные выводы и предложения, как результаты исследований, обладают научной новизной.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 182 машинописных страницах основного текста формата А4, содержит 30 рисунков, 12 таблиц, 95 наименований использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, представлены степень разработанности исследуемых проблем, цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Тенденции развития рынка транспортных средств» автор характеризует современный российский рынок транспортных средств, обосновывает необходимость решения задач, которые представлены в форме алгоритма исследования. Этот алгоритм отражает взаимосвязь задач.

Во второй главе диссертации «Задачи и информационное обеспечение управления затратами при взаимодействии компаний ПТС и компаний железнодорожного транспорта» дан анализ отражения уровня эффективности инвестиционной деятельности компании-производителя транспортных средств через затраты при согласовании интересов участвующих экономических субъектов (компаний «заказчик и производитель транспортных средств»).

Автором предложены аналитические зависимости для принятия управленческих решений по повышению эффективности деятельности компании. Сформированный алгоритм управления эффективностью компании позволяет определить необходимое информационное обеспечение управления затратами в условиях согласования интересов участников процесса.

В третьей главе «Экономический инструментарий системы управления затратами в компаниях» представлены специфические особенности экономического инструментария системы управления затратами в компаниях. Согласование интересов компаний-ПТС и компаний-заказчиков проведено на основе разделения эффекта от использования выпускаемых ТС, оценен целесообразный экспортируемый/импортируемый объем продукции. Дана система ограничений на

затраты производства в соответствии с заданным ростом уровня конкурентоспособности продукции. Оценен оптимальный объем выпуска продукции на основе повышения эффективности деятельности различных производственных групп, обоснована продолжительность временного интервала между контролем показателей бизнес-процессов. Разработанная методика предложена для уточнения выбора инновационных проектов на предприятиях транспортного машиностроения при долгосрочных отношениях с заказчиком.

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования, даны рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели и задачам исследования, работу отличает полнота и логичность изложения материала, хорошая структурированность и завершенность. Полученные результаты имеют важное значение для развития экономической науки и решения практических задач. Представленная соискателем диссертационная работа является структурно целостным и завершенным в рамках поставленных задач научным исследованием.

Достоинство и недостатки в содержании и оформлении диссертации, влияние отмеченных недостатков на качество исследования

По научным результатам, полученным автором, и положениям, выносимым на защиту, необходимо отметить следующее.

Приоритеты, содержание и последовательность исследуемых задач автор сформулировал на основе всестороннего анализа рынка предложения транспортных средств и спроса на них со стороны ключевого заказчика тягового подвижного состава - ОАО «РЖД» и зарубежных компаний, с учетом требований обеспечения инновационности производимой техники (глава 1, стр.12-39), где также представлена структура приоритетов инвестиционной деятельности во взаимосвязи с бизнес-процессами основного производства, анализом затрат и определением методического инструментария для согласования интересов заказчика и производителя транспортных средств. С учетом этого, автором представлен общий алгоритм управления затратами (стр.36-38) и анализ отклонений от целевого уровня, влияющий на потенциал увеличения выручки с учетом предельных значений договорных цен, а также объемов производства, что в конечном итоге определяет

целевые параметры эффективности деятельности производителя транспортных средств.

Замечания по тексту (стр.12-39):

1. Представленные автором параметры структуры спроса заказчика продукции (транспортных средств), а также политики управления затратами организации - заказчика целесообразно было проиллюстрировать значениями представленных показателей (стр.31-33).

2.Тезис о взаимосвязи процессного подхода к управлению с концепцией управления цепочкой спроса нуждается в разъяснении (стр.34)

Анализируя задачи формирования и использования информационного обеспечения управления затратами, следует отметить ряд положений. Компании производители транспортных средств обеспечивают инвестиционную программу заказчиков и, одновременно, формируют собственную инвестиционную деятельность. Поэтому система управленческого учета работает непосредственно в цикле управления основной деятельностью производителя транспортных средств и одновременно позволяет оценить выполнение договорных обязательств перед заказчиком, то есть данные об объемах, себестоимости, ценах и динамике этих показателей формируются у производителя транспортных средств, но имеют высокую значимость для заказчика.

С этих позиций оправдано внимание автора к построению и использованию информации управленческого учёта и отчётности (стр.40-81), а также выводы и рекомендации (стр.91) в этой части.

Вместе с тем, автору следовало бы излагать материал (параграфы 2.1-2.3) на основе схемы, представленной на рисунке 2.10, что обеспечило бы взаимосвязь содержания текста на страницах 40-81 в части содержательного наполнения системы управленческого учета, а не его учетной структуры.

3. В качестве замечаний также следует отметить, что:

- Связь алгоритмов (стр.88-89) с интегрированной схемой управленческого учета (рисунок 2.10) нуждается в обосновании;

- Недостаточно аргументирована связь общего алгоритма оценки эффективности реализации проекта на основе мониторинга затрат (стр.86-91) с реализацией системы учета инвестиционной деятельности. При этом, указанные алгоритмы напрямую связаны с основной задачей диссертанта – анализом управления эффективностью на основе анализа затрат и действий по согласованию

интересов заказчика компании ОАО «РЖД» с производителями транспортных средств.

К достоинствам исследования необходимо отнести следующие:

- автором предложена система балансирования интересов заказчиков и поставщиков транспортных средств с учетом взаимосвязи уровня цен (в диапазоне их верхнего и нижнего пределов) и производственных затрат изготовителя техники;
- интерес представляет методика автора (стр.96-101), которая иллюстрирует возможность снижения затрат на единицу реализации под влиянием структуры заказов; связь рентабельности продаж с уровнем кредитной ставки; изменение динамики цен при изменении доли рынка;
- также заслуживает внимания представленное автором обоснование необходимого объема внешнеэкономической деятельности компаний производителей транспортных средств.

Соответствие автореферата основному содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает основные положения исследования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ. – 2012

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.11 2011, системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, а также структуре и правилам оформления. М.: Стандартинформ. - 2012.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положение о присуждении ученых степеней» по пунктам 10, 11 и 14

В соответствии с п. 10. Положения о порядке присуждения ученых степеней диссертация подготовлена в виде рукописи, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации имеются сведения о практическом применении

полученных автором диссертации научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов.

Согласно п. 11. основные научные результаты диссертации достаточно полно отражены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России.

Согласно п. 14. в диссертации содержатся ссылки на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

Диссертация Мещерякова Дмитрия Анатольевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке научно-методического инструментария для совершенствования управления производственно-экономической деятельностью компаний-производителей транспортных средств, обеспечивающего согласование развития как компаний «Пространства 1520», так и компаний-изготовителей транспортных средств, а также экономической науки в целом, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - транспорт)».

Официальный оппонент,
Филин Александр Евгеньевич,
кандидат экономических наук,
08.00.05 «Экономика и управление
народным хозяйством: экономика,
организация и управление
предприятиями, отраслями,
комплексами - транспорт»,
115184, Москва, ул. Новокузнецкая, д.
7/11, стр. 1, Тел. +7(499) 999-15-20, e-
mail: afilin@uniwagon.com),
директор по связям с
государственными организациями
ПАО «НПК «Объединенная Вагонная
Компания»



Филин А.Е.

ОТЗЫВ

официального оппонента
Сольской Ирины Юрьевны на диссертацию
Мещерякова Дмитрия Анатольевича

на тему «Управление эффективностью компании-производителя транспортных средств» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – транспорт) представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Актуальность избранной темы

Актуальность поставленной в диссертации Д.А. Мещерякова цели и сформулированных автором для ее достижения задач обоснована необходимостью разработки методических положений, направленных на достижение устойчивого и эффективного развития транспортного машиностроения как единого комплекса, обеспечивающего развитие железнодорожного транспорта - базовой инфраструктурной составляющей национальной экономики. В выборе и обосновании направления стратегического развития производителей транспортных средств важна всесторонняя оценка экономического эффекта деятельности как у производителей, так и у основного заказчика - компании ОАО «РЖД» и других компаний единого транспортного пространства «1520». Актуальным аспектом практического межотраслевого взаимодействия остается согласование экономических интересов и технологических решений компаний-разработчиков транспортных средств с компаниями-заказчиками. Такое согласование в итоге можно реализовать как постоянно действующий инструментарий управления бизнес-процессами в основной деятельности компаний-производителей транспортных средств с ориентацией на транспортные компании как на заказчиков-инвесторов с их критериями оценки эксплуатационных и экономических характеристик подвижного состава.

Логика исследования соответствует целям и содержанию задач исследования, структура изложения отражает внутреннее единство представленного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выводы и рекомендации исследования основаны на разработанных автором количественных моделях, отвечающих требованиям непротиворечивости, а также на обобщении современного практического опыта экономического управления эффективностью хозяйствующих субъектов - производителей транспортных

средств для транспортной компании ОАО «РЖД». Предложения и рекомендации, полученные в результате выполнения работы, могут быть использованы в управленческой деятельности по координации межотраслевых задач управления эффективностью.

Представленные в диссертации выводы и результаты апробированы на научных мероприятиях кафедры «Международный бизнес» и научно-практических конференциях и в учебном процессе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщений».

Таким образом, диссертационное исследование Мещерякова Дмитрия Анатольевича отличается необходимой степенью теоретической проработки, обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций и репрезентативностью эмпирического материала, необходимого для получения научных результатов.

Модели, предложенные автором, апробированы на материалах по хозяйственно-экономической деятельности ЗАО «Трансмашхолдинг» (ТМХ).

Достоверность и новизна полученных результатов

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием репрезентативных исходных данных о результатах развития организаций транспорта, опубликованных в открытых статистических сборниках информации, а также публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных изданиях. При обработке данных использовались стандартные приемы и программное обеспечение.

Полагаю, что среди основных положений, выносимых на защиту в Д.А. Мещеряковым, элементами научной новизны обладают, в первую очередь, выполненный анализ и оценка уровня эффективности инвестиционной деятельности на основе оценки затрат по каждому бизнес-процессу и их отклонения от запланированных. Такой авторский подход может служить основой формирования эффективных управленческих решений на оперативно-тактическом уровне реализации инвестиционных решений, обеспечивающих запланированную эффективность на уровне производителя транспортных средств и заказчика. Такая новая постановка задачи управления инвестициями справедлива с точки зрения затрат текущей деятельности компании-производителя транспортных средств, поскольку со стороны заказчика они предполагают рост источника финансирования инвестиций в производство у создателей транспортных средств. Элементы научной новизны представлены в диссертации, в том числе, как модели и алгоритмы анализа и оценки эффективности бизнес-процессов в текущей и инвестиционной деятельности производителя транспортных средств; а также как методики

определения объема выпуска продукции, уровня договорных цен на отечественном и международных рынках.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений о возможности согласовании стратегических и оперативных управленческих решений при прогнозировании и планировании деятельности хозяйствующих субъектов, работающих на рынке транспортных средств, согласовании инвестиционной деятельности производителей с интересами текущей деятельности заказчика.

Научные положения, касающиеся гипотезы о возможности повышения адаптивности системы инвестиционного планирования к изменениям внешней среды, сформированные в диссертационном исследовании, могут составить основу для практических методик анализа взаимосвязи результатов оперативных и стратегических решений в производственно-экономических системах, в качестве основных элементов которых могут выступать производители транспортных средств.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании направлений повышения согласованности управленческих решений и формировании предложений по корректировке инвестиционной деятельности на основе управления затратами и согласования интересов производителей заказчиков подвижного состава для железнодорожного транспорта.

Оценка содержания диссертации, её завершенности

Анализ содержания диссертационной работы показал, что диссертационная работа соответствует сформулированной теме проведенного исследования и профилю диссертационного совета, а также требованиям Положения ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Структура и логика диссертационной работы выстроена в соответствии с темой исследования, что обеспечивает последовательность изложения и взаимосвязь решаемых задач. Разработанные соискателем методические подходы, а также сформированные выводы и предложения, как результаты исследований, обладают элементами научной новизны.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 182 машинописных страницах основного текста формата А4, содержит 30 рисунков, 12 таблиц, 95 наименований использованной литературы.

Во введении автором раскрыта актуальность темы диссертационной работы, определена степень разработанности изучаемых проблем, основная цель, задачи, объект и предмет исследования, отражена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Тенденции развития рынка транспортных средств» автором дана характеристика современного российского рынка подвижного состава железнодорожного транспорта, обоснована принципиальная формулировка разрабатываемых методических положений, которые раскрыты в дальнейшем тексте в форме алгоритмов и методик.

Во второй главе диссертации «Задачи и информационное обеспечение управления затратами при взаимодействии компаний ПТС и компаний железнодорожного транспорта» автор исследует возможности анализа и оценки эффективности инвестиционной деятельности производителя транспортных средств на основе анализа её затрат. Рассматривается возможность и направления согласования интересов участников инвестиционного процесса как экономических субъектов рынка транспортных средств.

Как результат исследования, представленного во второй главе, Мещеряков Д.А. формулирует обобщенный алгоритм управления эффективностью инвестиционной деятельности на основе анализа затрат. Автором предложены оригинальные представления о наличии аналитических зависимостей, предлагаемых для принятия управленческих решений по повышению эффективности деятельности компании. На основании содержания действий, обусловленных структурой алгоритма, определяется необходимое информационное обеспечение управления затратами в условиях согласования интересов производителей и заказчиков транспортных средств.

В третьей главе «Экономический инструментарий системы управления затратами в компаниях» автор исследует основные специфические особенности экономического инструментария системы управления затратами. Предложены направления согласования интересов производителей и заказчиков на основе разделения эффекта от использования выпускаемых транспортных средств. Приводится авторская оценка целесообразного экспортируемого/импортируемого объема продукции, обусловленная системой ограничений на затраты производства в соответствии с заданным ростом уровня конкурентоспособности продукции, оценкой оптимального объема выпуска продукции на основе повышения эффективности деятельности различных производственных групп, а также оригинальное обоснование продолжительности временного интервала между точками осуществления контроля за результатами бизнес-процессов.

Автором показано, что реализованный расчет классических показателей экономической эффективности инвестиционного проекта не дает однозначного варианта при выборе инвестиционных проектов, и предложена оригинальная

методика уточнения результатов выбора при экономическом обосновании механизма реализации инновационных проектов на предприятиях транспортного машиностроения, деятельность которых ориентирована на долгосрочные отношения с заказчиком.

В заключении автором обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и даны рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

Полагаю, что в целом содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели и задачам исследования, работу отличает необходимый методический инструментарий, авторская структурированность и завершенность. Представленная соискателем диссертационная работа является структурно целостным и завершенным в рамках поставленных задач научным исследованием.

Достоинство и недостатки в содержании и оформлении диссертации, влияние отмеченных недостатков на качество исследования

По содержанию диссертации следует отметить следующие положительные моменты:

1. О тенденциях развития рынка транспортных средств и роли управления затратами производства для развития инвестиционной деятельности. Это положение изложено в главе 1 (стр.12-39) и выводах по этой главе. Автор отмечает, что в настоящее время и на перспективу внутренний рынок транспортных средств ориентирован на одного крупнейшего заказчика – компанию ОАО «Российские железные дороги» и именно это обстоятельство определяет производственно-экономическую политику производителей транспортных средств. В среднесрочной перспективе и в текущем планировании этим обстоятельством определяются инвестиционные задачи в инновационных продуктовых сегментах производителей.

Автор отмечает наличие связи объемов производства со структурой затрат производства и структурой выручки от продаж. Тем самым устанавливается основа для связей в цепочке «инновации – инвестиции – управление затратами» в текущей и инвестиционной деятельности (стр.14). Отмечается, что за исследуемый период (2006-2015 гг.) появились 9 образцов отечественных локомотивов нового поколения, то есть отмечается отставание заделов российских НИОКР от ведущих зарубежных фирм и низкую (2-3% от общих затрат) долю расходов на НИОКР в инвестиционной программе их производителей (стр.26). Наиболее существенное место в главе 1 представляют взгляды автора, изложенные в П. 1.3 и П. 1.4.

Общий алгоритм управления затратами автор связывает с содержанием и структурой задач управления инвестиционной деятельностью компании-производителя транспортных средств. Такой методический подход оправдан с

точки зрения постановки решаемой задачи, поскольку содержит набор показателей - факторов и связи, раскрываемые процедурой их анализа, с системой организационно-технологических инструментов управления эффективностью.

2. Во второй главе исследования, главным образом, рассматривается вопрос об информационном обеспечении функций анализа и оценки в управлении затратами при взаимодействиях производителей транспортных средств с заказчиками. Именно в варианте общего алгоритма анализ автор формулирует оригинальные аналитические и управленческие предложения, направленные на совершенствование управления эффективностью как основную практическую задачу проведенного исследования.

3. Содержание третьей главы (стр.94-167) имеет, на наш взгляд, наиболее важное значения с точки зрения новизны защищаемых положений диссертации. Исследование связей динамики доли рынка и её реализации непосредственно отражает авторскую точку зрения на взаимодействие заказчика и потребителя транспортных средств. Предлагается авторский алгоритм расчета пределов договорной цены с учетом разделения эффекта от производства и реализации продукции между разработчиком и потребителем. Сформулирован количественный подход к оценке ограничения на затраты потребителя и приведен пример компенсации потери выручки у производителя при снижении рыночных цен за счет экономии затрат производства и динамики структурных сдвигов в ассортименте производимой продукции.

Оригинальная авторская точка зрения представлена разработанной зависимостью объема экспортного выпуска продукции от соотношения конкурентной мировой цены и технологической себестоимости у производителя, на основании которой сформулирована модель оценки объемов целесообразной внешнеэкономической деятельности.

На основе выявленных факторов и функциональных связей между ними и результатов на стр.120-134 предлагается авторский алгоритм управления затратами, основанный на принятии обоснованных решений по изменениям структуры капитала производителя транспортных средств. Критерием обоснованности затрат производства автор полагает максимизацию функции полезности экономических агентов и производственных групп (стр.138-142).

По содержанию и форме представления текста диссертации считаю нужным сформулировать следующие замечания:

~~1.~~ Требуется обоснования позиция автора по формулировке характеристики единого транспортного пространства как высокодинамичной внешней среды принципиальной для выбранных объекта и предмета исследования (стр. 6).

~~2.~~ С моей точки зрения, требуется уточнения и обоснования, научная гипотеза о наличии и направлениях проявления соответствия системы управления

затратами и инструментария для анализа эффективности компаний производителей транспортных средств.

3. Общее замечание к положениям, представленным в первой главе диссертации, заключается в отсутствии ссылок на материалы и документы, на основании которых сформулированы выводы о состоянии рынка транспортных средств, положении производителей и деятельности заказчиков. Более того, автор по ходу изложения собственных выводов и результатов использует ряд общих экономических положений, таких как «инновационный потенциал», «целевые рынки», «ключевые клиенты», «интеграционные процессы» и прочее, которые требуют однозначного толкования собственного авторского представления об их содержании или обобщенных представлений, основанных на анализе–результатов исследований других специалистов в рассматриваемой теоретической области.

4. Полагаю, что представленный в разделе п.1.4 авторский материал можно было бы оценивать в качестве обоснования для модификации существующих методик управления затратами, если бы их критический анализ явно присутствовал в тексте, тем более, что рисунок (стр.37) в большей степени соответствует именно решаемым задачам управления затратами, а не их исследованию.

5. На основании представленного текста не представляется возможным в полной мере оценить убедительность выводов и заключений по разделам первой главы, поскольку их формулировки (стр. 25, 36, 40-41, 41) не соответствуют содержанию самих разделов и их заголовкам. При этом наиболее важным, представляется основной авторский результат по тексту главы, сформулированный как обоснование алгоритм управления затратами может быть принят.

6. Вызывает сомнения достаточная корректность использования в тексте второй главы базовых экономических понятий и определений. Так, на страницах 43-44 автор в качестве инструментов привлечения финансовых ресурсов, кроме собственно финансовых инструментов перечисляет, в том числе, инструменты управления оборотными активами, модели оценки и пр., которые напрямую не связаны с привлечением финансовых ресурсов. При этом приводится ссылка на источники, в которых эти формулировки также не относятся к инструментам привлечения ресурсов. На стр. 50 не следовало бы особенно акцентировать внимание на важности методологической базы для внутреннего аудита и управленческого учёта как напрямую не связанной с темой и задачами исследования.

7. Представляется необходимой более логичная формулировка материала раздела 2.1. «Отражение эффективности инвестиционной деятельности компании через показатели управленческого учёта», поскольку в тексте постоянно меняется предмет исследования (управленческий учет, внутренний аудит,

инвестиционная деятельность). Более того, текст местами противоречит существующей нормативной базе (стр. 57-58), поскольку управленческий учет является внутренним. В силу этого, заменять маркетинговый анализ, систему управления персоналом и пр. не может.

8. По поводу содержания разделов 2.3 и 2.4. Раздел 2.3 «Согласование инвестиционной деятельности компании-производителя ТС и компании-потребителя и её отражение в затратах» со стр. 68-78 – управленческий учет, с 78-80 – оценка инвестиционной деятельности 80-88 – анализ информационных систем поддержки управленческих решений, 89-90 – общие суждения по управлению, т.е. содержание не сфокусировано на названии. Основным результатом раздела 2.4 «Укрупненный алгоритм управления эффективностью компании на основе анализа затрат», должен быть, по моим представлениям, сформулированный на рис. 2.9 (стр. 91) алгоритм управления инвестиционной деятельностью компании и логическая связь его с вариантом общего алгоритма (стр.93) и требованиями менеджмента компании (стр.94-95).

9. В главе 3 при общей научной логике изложения материала необходимо отметить досадные недоработки в оформлении и представлении текста: на стр. 101 в формуле 3.5 нарушена размерность результирующего показателя; стр. 103 в формуле 3.9 потеряно суммирование по видам продукции, обеспечивающим прибылью разработчика; стр. 105 формула 3.15 - в квадратной скобке разная размерность слагаемых: первая круглая скобка в стоимостных единицах, вторая - в безразмерных единицах; поэтому их сложение некорректно. Кроме того, требует дополнительных пояснений экономический смысл знаменателя дроби в этой формуле. На стр. 107 формула 3.18 представляется, что при норме амортизации 0.15 срок полезного использования должен составить 6,6(6) лет, а не 20 лет.

10. В разделе 3.3 также имеются неточности при интерпретации формальных представлений экономических процессов. В особенности важно отметить, что важнейшей характеристикой инвестиционных процессов является их протяженность по времени, поэтому необходимо учитывать, что роль кредитной ставки в вариантных расчетах (стр. 122-125) двойка: в связи с оценкой финансового рычага; в связи с дисконтированием. Поэтому говорить о допустимом ее значении необходимо, рассматривая обе эти составляющие. Это замечание в равной степени относится и к разделу 3.4 «Оценка оптимального объема выпуска продукции на основе повышения эффективности деятельности различных производственных групп», в частности стр. 144 (формулы 3.57, 3.58) необходимо определить, что такое « b »? Поскольку, параметры, как правило, не имеют единиц измерения, то в Вашем случае « b » должно иметь экономический смысл и быть интерпретировано в стоимостном выражении. В функции прибыли на стр. 145 в формуле 3.60 в развернутой записи показано N^2 . Однако, если, как показано ниже, N - объем

выпуска, то он не может быть при исчислении прибыли ни в какой степени, кроме первой.

Переходя к заключительной оценке диссертации Мещерякова Д.А., считаю, что она является законченной исследовательской научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно по решению важной проблемы в экономической деятельности важнейших отраслей национальной экономики, отличается системностью и имеет элементы научной новизны.

Соответствие автореферата основному содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает основные положения исследования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ. – 2012

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.11 2011, системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, а также структуре и правилам оформления. М.: Стандартинформ. - 2012.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положение о присуждении ученых степеней» по пунктам 10, 11 и 14

В соответствии с п. 10. Положения о порядке присуждения ученых степеней диссертация подготовлена в виде рукописи, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации имеются сведения о практическом применении полученных автором диссертации научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов.

Согласно п. 11. основные научные результаты диссертации достаточно полно отражены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России.

Согласно п. 14. в диссертации содержатся ссылки на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

Диссертация Мещерякова Дмитрия Анатольевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке научно-

методического инструментария для совершенствования управления производственно-экономической деятельностью компаний-производителей транспортных средств, обеспечивающего согласование развития как компаний транспортного пространства 1520, так и компаний-изготовителей транспортных средств, а также актуальной для экономической науки в целом, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - транспорт)».

Официальный оппонент:

Сольская Ирина Юрьевна,

доктор экономических наук,

специальность 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика,

организация и управление предприятиями,

отраслями, комплексами – транспорт)

адрес: 664005, г. Иркутск, ул. 2-ая железнодорожная, д.6, кв.9

тел.: +7-902-510-84-61

e-mail: irina_solskaya_@mail.ru

Федеральное государственное

бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Иркутский государственный

университет путей сообщения»

профессор кафедры

«Финансы и бухгалтерский учет»

И.Ю. Сольская

